SHRI JAYANT KUMAR MALHOUTRA: Let me finish this.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): There are other persons also who will speak on this. You wait for some time.

SHRI MD. SALIM: She has to catch a plane.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: How long will he take?

SHRI JAYANT KUMAR MALHOUTRA: Give me three minutes.

SHRI MD. SALIM: So, after he finishes, we can take up Special Mentions.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: He is taking only three minutes. I don't mind waiting.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): That is all.

SHRI JAYANT KUMAR MALHOUTRA: There is a utility in the United States, which generates 48,000 MW of power, and the average age of the plant is over 30 hours. By better maintenance, by good maintenance and by innovative replacement of parts, they are able to generate over 90 per cent of the load capacity. Our plants are old, but they are not that old. It is only the lack of maintenance which has led to the situation that we are facing in this country. These consultants are available in Bombay. I think using them will be in the interest of the country. I think the hon. Minister and the Government will lack moral authority unless they are able to improve the situation in Delhi. I agree it is a State subject. But unless they are able to show that they are able to manage better in Delhi, I think the States are not going to listen to them.

Because of shortage of time I would just like to say something on this issue of drastic steps. Indonesia is a sick man of South-East Asia. We know that. They have had problems of corruption. They have had all kinds of problems. I know that about ten years ago their customs leakage was such that they were not getting much revenue on account of customs duty. So, they asked their customs officers to stay at home. They got a whole new team of people from abroad, put them at various ports and their collections went up seven times. If Indonesia can take such steps, why can't we just say that we are going to try this and that to correct the whole thing. Unless we are able to do quickly, we are not going anywhere. The new plants will take about three to four years. Therefore, improvement in the management and reduction of thefts and improvement in the distribution can be done more quickly.

Sir, I wanted to speak on the subject of water, but in view of the paucity of time, I won't say anything more.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Now, we go over to Special Mentions. Shrimati Jayanthi Natarajan.

SPECIAL MENTIONS

Discremination against Air Hostesses

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (Tamil Nadu): Sir, I would like to thank you and the House for allowing me to take up this important issue. It is a very serious issue. Air Hostesses, who are working for Air India, are subjected to the most severe discrimination, which no right-thinking citizen in any civilised society will allow to take place. For some time, there was a rule that the Air Hostesses, who reach the age of 40 years were immediately retired for some archaic notion, which I do not think would be even appropriate to mention in the House. For example, it was felt their usefulness was at an end when they reached the age of 40 years. There is a long history. This was challenged in the court and was agitated at several fora. Several Members of Parliament approached various Prime Ministers. Finally it was agreed that the letter and spirit of the Constitution,

which does not permit discrimination on the basis of sex, should prevail and they were allowed to continue.

Now, there is a very peculiar situation for Air Hostesses working in Air India. When they reach the age of 50 years, they are grounded. This is not as innocent as it sounds. The moment they are grounded, they lose 75 per cent of their emoluments, which are given as 'flying allowances'. Unless they fly, these allowances will not be available to them. They are grounded and are asked to do the ground work. Until they retire, they are not allowed to fly again. The pernicious nature of this requirement arises, because this does not apply to men. The male flight attendants, who are also working for Air India are allowed to continue until they are 58. Now, it has been raised to 60 years. Secondly, a species theory is advanced that women suffer from some health problem after 50 years. Nothing could be more ridiculous than this, because these women are forced to undergo very stringent annual medical check-up, which again, men are not forced to undergo. Sir, we should be ashamed to be members of a society, which treats women in a cavalier fashion at such a high level and not do anything about it. After the issue was agitated several times, the restrictions on the air Hostesses, who work for the Indian Airlines were removed and they are allowed to fly until they are 58 or 60 years. But, as far as the Air Hostesses employed with Air India are concerned, they are still grounded. Some articles have appeared in the newspapers, which my colleague would like to refer to. They have made very, very uncharitable comparisons between the Air Hostesses, who are above 50 years and those who are less than 50 years saying that it is only the younger ones, who are agile and they cannot lift the suit cases and put them abroad, as if the Air Hostesses are going to do it. It is also said that the Air Hostesses who fly for other countries, for foreign Airlines are more attractive and well-maintained than the Indian Air Hostesses. This is very, very unfortunate. I was agitated over this matter even while we were in the Government. I may share this information with the House with a full sense of responsbility because I would like my colleagues to know what has happened. These representations were made to me by the Air Hostesses who were working for Air India. As the Minister for Civil Aviation I had passed an order that this discrimination was unconstitutional and discriminatory. Along with this, I had quoted a memo in which the Air Hostesses of the Indian Airlines were allowed to continue flying until they were 58 years of age, now 60. I directed in the first week of February that within ten days orders should be passed to issue the same guideline and the same rule in relation to the Air Hostesses working for Air India. Even now it has not been done. It appears that somewhere these papers were lost. I don't understand who is preventing this from being implemented. There is a powerful lobby, a chauvinistic uncivilised lobby that is preventing this.

Sir, finally, the last work I would like to say is that to assume that a woman's life has come to an end when she is 50 years of age is an act of total cruelty both psychologically and physically. If one says that these women have family responsibilities and, therefore, they cannot attend to flying duties, nothing could be more discriminatory or more ridiculous than that because we can assume that men have the same duty. In fact, women at 50 have less responsibility because their children will be grown up. Most of them put in 30 or 35 years of service for the Airlines. There could be nothing more cruel than to tell somebody this who has put in 20 or 25 or 30 years of service for an Airline. When she reaches the age of 50, to say that her usefulness has a certain end and now she has to go home is not correct. This is not the way we treat productive citizens of our society.

I call upon the Government to immediately rectify this position to ensure

that directions are given so that Air Hostesses of Air India continue to fly as Air Hostesses until they are 58, just like the Air Hostesses who work for Indian Airlines and just like the men in Air India. This is the only way that we can do justice to the 50 per cent of this society. Thank you very much.

PROF. (SHRIMATI) BHARATI RAY (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, I associate myself with the Special Mention made by my colleague, Shrimati Jayanthi Natarajan. Air India has refused to increase the retirement age of Air Hostesses from 58 to 60. The Preamble guarantees equal status and opportunity to all. Air India's rule indicates inferior status for women. It denies equal career opportunity to them. Moreover, it exhibits a sexist attitude. So far as women are concerned, the youth and young age are more important than efficiency and experience. This is the same age-old attitude. Women are to be attractive, not necessarily efficient, to be charming, not necessarily intelligent, to be smart, but feminine. She is not to show independence of spirit or action. This attitude must change.

I, therefore, strongly call upon the Government of India to issue directives to Air India to dispense with all discriminatory rules agaist women. Thank you.

श्रीमती चन्द्रकला पाण्डेय (पश्चिम बंगाल): धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरी कुलिग श्रीमती जयन्ती नटराजन ने जो मुद्दा उठाया है तथा जब वह मंत्री थी तब इस मुद्दे पर उन्होंने काफी जोर भी दिया था। लेकिन अब तक इस पर कोई गौर नहीं किया गया है। मैं सबसे पहले उनसे अपने आपको सम्बद्ध करना चाहूंगी और इस प्रकार की धारणा जो डबल स्टेंडर्ड फोलो किया जा रहा है स्त्रियों और पुरुषों के बारे में, उसको पूरी तरह दूर करते हुए उनके साथ न्याय किया जाए, न्यायसंगत व्यवहार किया जाए। मैं इन शब्दों के साथ आपको पुनः धन्यवाद देना चाहूंगी।

SHRIMATI SHABANA AZMI (NOMINATED): Mr. Vice-Chairman, Sir, I associate myself with the Special Mention made by Shrimati Jayanthi Natarajan. It is heartening to note that yesterday newspapers were full of reports about how girls have once again done better than boys in the 12th class CBSE examinations. This is not true only of Delhi, but the whole of India. The pass percentage for girls is 78.5 per cent whereas for boys it is 68.3 per cent. I am saying this here only to reiterate that girls when given an opportunity can prove to be equal to, if not better than, boys. The question is not of capability. The question is that of opportunity and this opportunity must not be denied to any citizen of this country according to gender, castes, religion or class. While we congratulate our young girls for their achievements, it is important to bring to the notice of this august House, as my hon. colleague, Shrimati Jayanthi Natarajan, has done before me, that is, the gross discrimination that is being meted out to the air hostesses of Air India. Male cabin crew members are allowed to fly up to the age of 58 years, and now 60 years, according to the new directive of the Government. But as far as women are concerned, the moment they reach the age of 50 years, they are not allowed to fly. They are grounded because of which, as my colleague, Shrimati Jayanthi Natarajan, has pointed out, they lose 75 per cent of their salary, after giving almost 28 years to 30 years to the airlines. This is so in spite of the fact that there is a directive from the Government in an order dated 16th October, 1989 which says that there must be no discrimination between men and women. So, as the air-hostesses have rightly pointed out, in a country whose Constitution is committed to gender equality, and whose stated objective is to bring its women citizens on par with men citizens, are we to understand that the Government of India's directive does not cover its own undertakings? The question here is not of a single instance of gender discrimination. The more vital question is the reinforcement of the gender stereotype that regards women as inferior, less capable and

less worthy. Surely, this is not to be tolerated. I am going to refer to a news-item which has appeared in one of the leading newspapers. The language used in that news-item is so offensive could be called shameful, and this is not offensive just to women but also to elderly citizens. I quote:

> "Nannies bumbling in on wheel-chairs to take care of the Maharajah's guests? Air-hostesses moving on the aisle with a walking stick on one hand and a glass of water on the other for a thirsty passenger?"

I think it is reprehensible that something like this should be allowed to be stated, and as the air-hostesses themselves have pointed out this is not even possible that this will happen because they are to undergo a strict medical check-up every year, which needless to say, men don't have to undergo. I heard a lot of officials from Air India and a lot of our friends saying that it is a question of passenger preferences and passengers prefer younger women. I beg to differ with that opinion. I have flown on many airlines-Swiss Air, Lufthansa and American airlines where I have been served by senior air-hostesses, and I have enjoyed being served by them because of their vast experience and the fact that there is a great deal of efficiency. People will fly on airlines not because there are younger women but because the bottom line has to be the efficiency of the airline, and if there are some passengers who prefer to have younger women, Sir, then this is the right time that we change the mindset of these passengers because the air-hostesses are there to do their duty as efficiently as men. The women air-hostesses are not there for passengers to feast their eyes upon. I think this is very, very important that we make this point very clear to them. That is why we would request the Government to take a very serious note of this thing and change this anomaly. Women cannot be treated and must not be treated as if they are a commodity. We rise in protest against that. So, that is why we say that if this country is to march into the 21st century with its head held high, it can do so only if our women are brought on par with men. And on a final note for my women friends over here, I would like to conclude with a *shair* of Kaifi Azmi Saheb's poem 'Aurat'.

"ज़िंदगी जेहद में है सब्र के काबू में नहीं,
उड़ने खुलने में है नकहत खमे गेसू में नहीं,
जन्नत एक और है जो मर्द के पहलू में नहीं,
उसकी आवाज़ो रविश पर भी मचलना है तुझे,
उठ मेरी जान मेरे साथ ही चलना है तुझे।"

ता साथ चलने के लिए हाज़रीन यह ज़रूरी है कि

The playing field must be level. All we are asking for is a level-playing field. Thank you very much.

कुमारी फ्रिडा टोपनो (उड़ीसा): सर, एयर होस्टैसिस के बारे में जो डिस्कशन चल रही है, उसमें जयंती नटराजन जी से मैं असोसिएट होना चाहती हूं। महोदय, एयर होस्टैस की उम्र जब पचास साल की हो जाती है, उसी समय रिटायरमेंट के लिए उनको कहा जाता है, वह अच्छा नहीं है। कारण यह है कि मेल और फीमेल एक समान हैं, वह सब काम बराबर का करते हैं। जो काम मेल कर सकते हैं वह फीमेल भी कर सकती हैं तो क्यों उनको 40-50 साल की ऐज होने के बाद ही ग्राउंडिड स्टाफ कर देते हैं जिसके कारण उनको 75 परसेंट ऐमोल्यूमेंट्स लूज़ करने पड़ते हैं? तो मैं चाहती हूं और डिमांड करती हूं कि जैसे मेल होस्टैस जो हैं, वह 58 से 60 साल तक की उम्र तक काम कर सकते हैं तो फीमेल एयर होस्टैसिज़ को भी यह सुविधा देनी चाहिए। मैं डिमांड करती हूं कि हमारी इस मांग को मानना चाहिए और जितने हम लोगों के सांसद भाई हैं, उन सबको इस संबंध में एकमत होना चाहिए और लेडीज़ होस्टैसिस को भी 58 से 60 साल तक की ऐज तक काम करने का मौका देना चाहिए। धन्यवाद।

कुमारी सरोज खापर्डे (महाराष्ट्र): सर, एयर इंडिया की एयर होस्टैसिस की डिमांड बहुत दिनों से पैंडिंग थी और जैसा की जयंती नटराजन जी ने अपने स्पैशल मैंशन के उल्लेख के माध्यम से कहा कि जब वह खुद मिनिस्टर रहीं, उस वक्त भी उनके सामने एयर होस्टैसिस ने यह निवेदन भेजा था और उस निवेदन को देखने के बाद उन्होंने इस प्रकार के आदेश भी अपने मंत्रालयों को दिये थे। यह बात बिल्कुल सही है। मैं अपने आपको

इससे संबद्ध करना चाहूंगी क्योंकि अगर पुरुष कर्मचारियों को 58 से 60 साल तक हवाई जहाज में काम करने की मंजूरी दी जाती है तो महिलाओं को क्यों नहीं देनी चाहिए? सर, महिलाएं भी किसी से इतनी कम नहीं होती। अगर पचास साल तक वह काम कर सकती हैं तो 58-60 साल तक भी काम कर सकती हैं। इस तरह का डिसक्रीमीनेशन एयर होस्टैसिस के साथ होना बड़ा दुर्भाग्यपूर्ण है। मैं अपने आपको जयंती जी का जो स्पैशल मैंशन है, उससे संबद्ध करते हुए कहना चाहूंगी कि इस मांग पर भी सरकार को विचार करना चाहिए और एयर इंडिया की एयर होस्टैसिस को पुरुष कर्मचारियों के साथ तथा इंडियन एयर लाइन्स की एयर होस्टैसिस के साथ उनको ट्रीट करना चाहिए ताकि जब तक उनकी उम्र 58 से 60 साल तक की हो, तब तक वह अपना काम कर सकें। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): मोहम्मद सलीम जी, आप बोलिए।

श्रीमती मालती शर्मा (उत्तर प्रदेश): सर, मेरा भी इसमें नाम है।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): आपका नाम भी आएगा।

श्रीमती मालती शर्मा: सर, मैं केवल दो मिनट लूंगी।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): मैं आपका नाम बोलूंगा।

श्रीमती मालती शर्मा: महोदय, मेरा निवेदन है कि भारतीय नारी चहुंमुखी प्रतिभा की धनी है, वह एक काम के साथ चार काम करती है। आज भी हम देखते हैं कि जो महिलाएं घरों में काम करती हैं, वह नौकरियां भी कर रही हैं लेकिन उसके साथ-साथ वह घर को भी संभालती हैं और बाहर को भी संभालती हैं। इसलिए मैं पुरजोर मांग करती हूं कि जयंती बहन ने जो विषय उठाया है, उसमें अंतरभेद नहीं होना चाहिए, रिटायरमेंट की ऐज पर उनके साथ जो यह अन्याय हो रहा है कि पचास साल के बाद उनका मैडीकल चैकअप हो, यह अन्याय नहीं होना चाहिए। हम सब बहनें मिलकर यह मांग करती हैं कि हमारी इस मांग को सरकार को स्वीकार करना चाहिए और उनके साथ अन्याय नहीं होना चाहिए।

श्रीमती कमला सिन्हा (बिहार): महोदय, भारत सरकार ने अपने सभी कर्मचारियों की, यहां तक की फौज के लोगों की भी, कमांडर इन चीफ की और बाकी के लोगों की उम्र पांचवें पे कमीशन की रिकमैंडेशंस के आधार पर 58 से 60 साल कर दी। सभी प्रबंधनों में काम करने वाले लोगों की भी उम्र बढ़ा दी। एयर इंडिया और इंडियन एयरलाइन्स भारत सरकार के उपक्रम हैं। मेरी समझ में नहीं आता कि इसमें ऐयर होस्टैस के बारे में क्यों इस तरह की बातें की जाती हैं कि उनकी उम्र—पहले तो था कि पचास साल में फिटनैस टैस्ट हो और उनको उसमें बिठा दिया जाए...उसके बाद आ रहा है कि 58 से 60 साल नहीं करेंगे तो यह अन्याय है और एक ही भारत सरकार में कई तरह का कानून नहीं चल सकता है। अगर लोग कोर्ट जाएं तो इनको झुकना पड़ेगा। इसलिए बिना कोर्ट गए ईमानदारी की बात यह होगी कि सारे देश के सामने बेनकाब हों कि यह जैंडर बायस गवर्नमेंट है, ऐसा नहीं होना चाहिए।

अब इसके साथ कुछ अखबारों की कतरन भी हम लोगों ने देखी हैं। बहुत ही आपत्तिजनक बातें इनमें हैं। एक जगह तो किसी अखबार वाले ने कहा—

"First it was the mothers. Now the grandmothers will also be there."

What about grandfathers? At the age of 60 if men can work as cabin crew, why can't women do?

तो इसलिए बहुत ही गलत बात है। मैं इस बात पर जोर देकर कहूंगी जो बात जयन्ती जी ने उठाई है।

SHRI S.S. AHLUWALIA (Bihar): The passenger needs the care of a grandmother also.

SHRIMATI KAMLA SINHA: This is highly objectionable, Sir.

SHRI S.S. AHLUWALIA: You have said so. That is why I said. Sometimes, a passenger needs the care of a grandmother also.

SHRIMATI KAMLA SINHA: I am quoting from a newspaper. Maybe, sometimes, you are right. When small children are travelling they would like to have the care of a mother or a grandmother. Many times small kids travel alone. तो इसलिए मैं यह कहना चाहती हूं कि जो मांग है, सबको यूनिफोर्म रेट में उम्र की बढ़ोत्तरी की सुविधा न मिले और जो फाइनेंशियल गेम है उसके जरिए कह सकते हैं वह भी सबको मिले, कोई डिस्क्रिमिनेशन नहीं होना चाहिए। With these words I associate myself with issue raised

by my sister Jayanthi Natarajan, other sisters and some brothers who are willing to support us.

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): मिस्टर सलीम।

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): यह सवाल डिस्क्रिमिनेशन का है और जब डिस्क्रिमिनेशन का सवाल आता है हमारे समाज में। यह मामला महिलाओं का मामला नहीं है। मल्होत्रा जी जैसे बहुत से लोग हैं जो इसका समर्थन भी कर सकते हैं।

†[श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): यह सवाल डिस्क्रिमिनेशन का है और जब डिस्क्रिमिनेशन का सवाल आता है हमारे समाज में। यह मामला महिलाओं का मामला नहीं है। मल्होत्रा जी जैसे बहुत से लोग हैं जो इसका समर्थन भी कर सकते हैं।]

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं एक दूसरा सवाल करूंगा। अभी पांच बजे आपने स्पैशल मैन्शन्स शुरू किया, चार नाम थे इसमें बोलने वालों के। उन चारों के बोलने के बाद और भी बोल रहे हैं क्या हर एक टोपिक पर दस-दस, बीस-बीस आदमी बोलेंगे और हर एक को आप दस-दस, बीस-बीस मिनिट बोलने देंगे?

SHRI MD. SALIM: He is a Member of Parliament. He knows it. We are supporting the issue cutting across party lines.

यहा सिर्फ महिलाओं का सवाल नहीं है। इस समाज में हजारों सालों से महिलाओं को इस तरह से देखते आया गया है और यह सिर्फ इंडियन एयरलाइन्स में एयर होस्टेज का मामला नहीं है। समाज के हर सूबे में, हर कोने में ऐसे मामले आते रहते हैं और एयर इंडिया में जो एयर होस्टेज हैं, they are educated and they are coming from high society.

उसकी एपरोच है, पार्लियामेंट में हम बात उठा सकते हैं। ऐसे रोजाना इनके साथ बरताव बरते जाते हैं जो हमारे तक यहां पहुंचते नहीं हैं। संविधान में लिखा है, कानून में लिखा है, आर्डर में लिखा है, राजनीतिक भाषण में है और मनसूबों में है लेकिन उसके बावजूद भी वह लागू नहीं होता है। इसलिए यह चर्चा यहां होनी चाहिए। यह बात मैं इसलिए बोल रहा हूं कि यह मामला एयर होस्टेज का है, एयर इंडिया को सुधारना ही पड़ेगा। इसलिए एविएशन मिनिस्टर को आकर इस सदन में बोलना पड़ेगा। मैं सरकार को दोष नहीं दे रहा हूं। यह तो चलता आ रहा है। 1989 में आर्डर पास हुआ है सिविल एविएशन मिनिस्ट्री का, the Indian Airlines implemented the Order within three days.

सकूलर हो गया, 19 अक्तूबर को निकल गया और एयर इंडिया ने आज तक वह आर्डर नहीं बनाया। अभी हमारे फोरमर मिनिस्टर कह रहे हैं कि उन्होंने भी आर्डर बनाए फरवरी में लेकिन वह मुम्बई हैडक्वार्टर तक नहीं पहुंचा। इनको इतने बड़े महाराजा नहीं होना चाहिए। ...(**व्यवधान**).... हमें ध्यान देना चाहिए कि यह नाइन्साफी खत्म हो। मैडिकल चैकअप मर्दों व औरतों, दोनों के लिए होना चाहिए। यह मामला ऐसा नहीं है, यह जेंडर बायस है।

†[श्री मोहम्मद सलीम: यहां सिर्फ महिलाओं का सवाल नहीं है। इस समाज में हजारों सालों से महिलाओं को ऐसे देखते आया गया है और यह सिर्फ इंडियन एयरलाइन्स में एयर होस्टेज का मामला नहीं है। समाज के हर सूबे में, हर कोने में ऐसे मामले आते रहते हैं और एयर इंडिया में जो एयर होस्टेज हैं, they are educated and they are coming from higher society.]

They are educated and they are coming from higher society.

†[इसकी एपरोच है। पार्लियामेंट में हम बात उठा सकते हैं। ऐसे रोजाना इनके साथ बरताव बरते जाते हैं जो हमारे तक यहां पहुंचते नहीं हैं। संविधान में लिखा है,

†[ ]Transilteration in Arabic Script

میں لکھا ہے۔ قانون میں لکھا ہے اور رول میں لکھا ہے راجینٹک بھاشا میں ہے اور منصوبوں میں ہے۔ لیکن اسکے باوجود بھی وہ لاگو نہیں ہوتا ہے۔ اسلئے یہ چرچہ یہاں ہونی چاہیئے۔ یہ بات میں اسلئے بول رہا ہوں کہ یہ معاملہ ایئر ہوسٹیج کا ہے۔ ایئر انڈیا کو سدھارنا ہی پڑے گا۔ اسلئے ایوی ایشن منسٹر کو آکر اس سدن میں بولنا پڑے گا۔ میں سرکار کو دوش نہیں دے رہا ہوں۔ یہ تو چلتا آرہا ہے ۱۹۸۹ میں آرڈر پاس ہوا ہے سیول ایوی ایشن منسٹری کا۔ سرکولر ہو گیا۔ ۱۹ اکتوبر کو نکل گیا اور ایئر انڈیا نے آج تک وہ آرڈر نہیں بنایا ابھی ہمارے فارمر منسٹر کہہ رہے ہیں کہ انھوں نے بھی آرڈر بنائے فروری میں لیکن وہ ممبئی ہیڈکوارٹر تک نہیں پہنچا۔ انکو اتنے بڑے مہاراج نہیں ہونا چاہیئے... "مداخلت"... ہمیں دھیان دینا چاہیئے کہ یہ ناانصافی بند ہو۔ میڈیکل چیک اپ مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے ہونا چاہیئے۔ یہ معاملہ ایسا نہیں ہے۔ یہ جینڈر بائس ہے۔

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: उपसभाध्यक्ष जी, यह जो कहा जा रहा है, ठीक है कि जेंडर डिसक्रिमिनेशन नहीं होना चाहिये परन्तु आप यह कहें कि मिनिस्टर को आना चाहिये, इनके मिनिस्टर लगातार 50 साल से रहे है, इनकी पार्टी के भी रहे हैं इन्द्रजीत गुप्ता जी भी रहे है, कमला सिन्हा जी खुद मिनिस्टर थीं, यह नहीं हुआ है अब इनको अपनी गलती के लिए क्षमा मांगनी चाहिये क्योंकि इन्होंने नहीं किया अब किया जाए, यह रिक्वेस्ट करनी चाहिये।

श्रीमती वीणा वर्मा (मध्यप्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदय, ...(**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): हो गया।

श्रीमती वीणा वर्मा: जो जयन्ती नटराजन जी ने कहा, मैं उससे अपने आप को संबद्ध करती हूं। (**व्यवधान**) मैं एसोसियेट करना चाहती हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): वह तो हो गया। सैयद सिब्ते रज़ी।

THE MINISTER OF POWER (SHRI R. KUMARAMANGALAM): Sir, I would like to assure the hon. Members who spoke on the issue of discrimination against women especially against Air Hostesses that I will definitely bring it to the notice of the Minister of Civil Aviation. We do understand their problems. As you are aware, even the former Minister for Civil Aviation, Shrimati Jayanthi Natarajan, passed orders which got implemented only with regard to the Indian Airlines. I will definitely bring it to the notice of the hon. Minister of Civil Aviation. Constitutionally, it needs to be rectified. We will take steps.

Deprivation of Legal Payments to Unit Holders of U.T.I.

सैयद सिब्ते रज़ी (उत्तर प्रदेश): सर, आपकी अनुमति से मैं जो साधारण डिपाज़िटर्ज़ हैं जो अपनी हार्डअर्डसेविंग्स को नॉन बैंकिंग फाइनेंशियल कम्पनीज़ में जमा करते हैं, उनकी जो परेशानियां हैं, उसके बारे में हाऊस का और खास कर के फाइनेंस मिनिस्टर साहब की तवज्जो दिलाना चाहूंगा।

मान्यवर, आपको याद होगा कि पहले चिट फंड कम्पनियां बनती थी और उनमें हमारे साधारण इन्नोसेंट सिटीज़न अपना काफी पैसा जमा करते थे और यह वर्ग जो पैसा जमा करता है, निश्चित रूप से बहुत कम आमदनी के लोग होते हैं, बहुत से मॉडरेट इनकम के लोग होते हैं। जो जिन्दगी भर की उनकी सेविंग होती है वह चिट फंड कम्पनी में जमा करा देते हैं। बहरहाल,